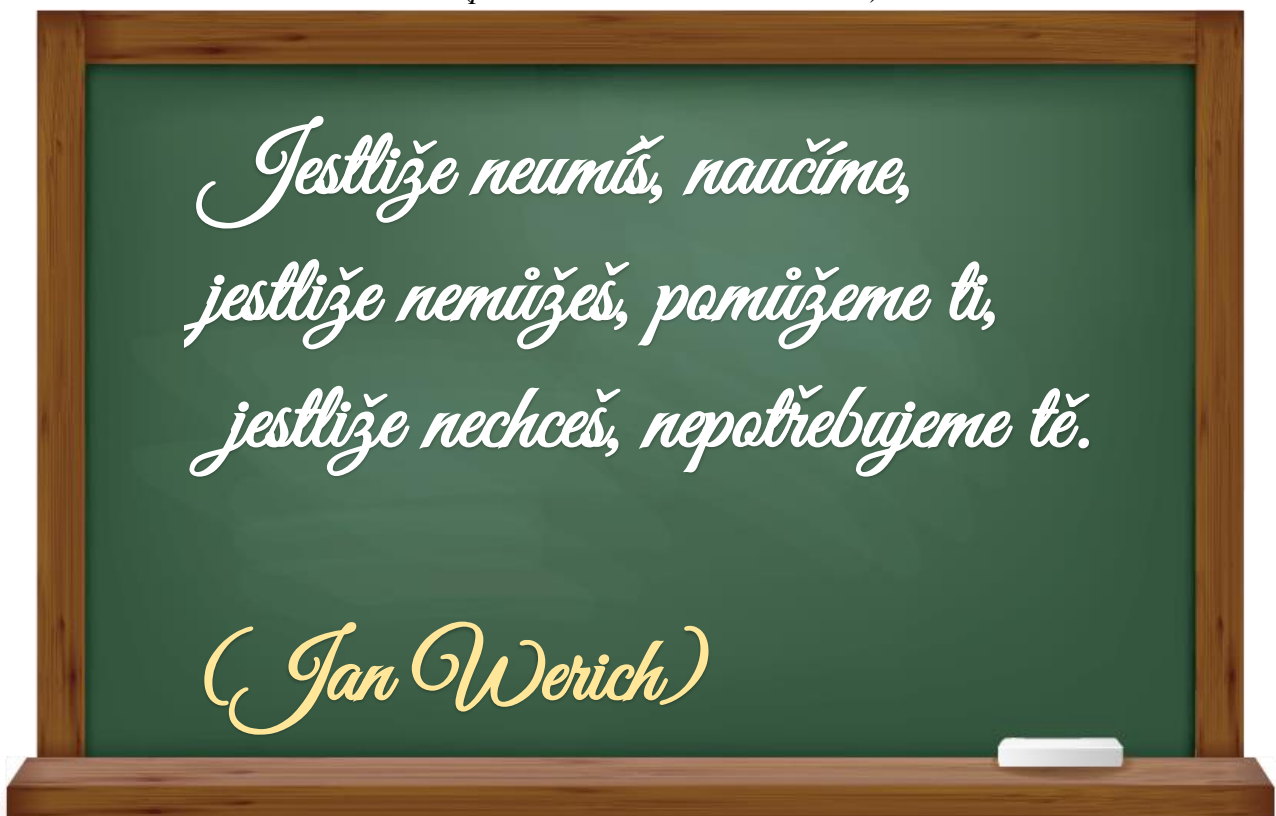




Směrnice č. 10/2024

Klasifikační řád
pro školní rok 2024/2025

(příloha k: Směrnice č. 09/2024)



Zpracoval: PhDr. Mgr. Vítězslav Štefl, Ph.D.

Schválil: PhDr. Mgr. Vítězslav Štefl, Ph.D.

Datum vydání: 28. srpen 2024

Účinnost: od 2. září 2024

Obsah dokumentu

1. Úvod.....	3
2. Klasifikační řád	4
2.1 Hodnocení a klasifikace žáků (obecné hledisko)	4
2.2 Základní zásady hodnocení a klasifikace žáků	4
2.3 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	4
2.4 Rozdělení klasifikace	6
▶ 2.4.1 Klasifikace v předmětech všeobecně vzdělávacích a odborných.....	6
▶ 2.4.2 Klasifikace v odborném výcviku.....	8
▶ 2.4.3 Klasifikace v předmětu tělesná výchova	10
2.5 Hodnocení chování žáků	11
▶ 2.5.1 Výchovní opatření	11
▶ 2.5.2 Klasifikace chování žáků	12
2.6 Celkové hodnocení žáka.....	13
2.7 Komisionální zkoušky.....	13
▶ 2.7.1 Komisionální přezkoušení.....	14
▶ 2.7.2 Opravné zkoušky	14
2.8 Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	15
2.9 Hodnocení žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu.....	16
2.10 Obecná ustanovení	16
2.11 Postup do vyššího ročníku a opakování ročníku	17
2.12 Hodnocení výsledků závěrečných zkoušek a maturitních zkoušek	17
3. Závěrečná ustanovení	18

1. Úvod

Zákonem č.561/2004Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č.13/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů (vyhlášky č. 374/2006 Sb. a 400/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů), dále vyhláškou č. 27/2016 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných ve znění pozdějších předpisů (místo 73/2005 Sb.), vyhláškou č.47/2005 Sb. o ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatoři absolutoriem ve znění pozdějších předpisů¹ a vyhláškou č. 177/2009 Sb. o podmínkách ukončování vzdělání ve středních školách maturitní zkouškou ve znění pozdějších předpisů jsou stanovena pravidla pro hodnocení žáků, která vycházejí z požadavků rámcových a školních vzdělávacích programů – učebních osnov.

Pravidla jsou podle §30, odst. 2 školského zákona součástí školního řádu a obsahují dle §4 vyhlášky č. 13/2005 Sb. vždy:

- zásady průběžného hodnocení a hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení,
- kritéria stupňů prospěchu,
- podrobnosti o komisionálních zkouškách,
- průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu,
- průběh a způsob hodnocení v nástavbovém studiu
- průběh a způsob hodnocení v dálkové formě vzdělávání.

Ve Střední průmyslové škole stavební a Střední odborné škole stavební technické v Ústí nad Labem (dále jen „škola“) jsou pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků dána klasifikačním řádem školy, který je součástí školního řádu².

¹ Vyhláška byla nedávno novelizována a aktuální změny jsou stanoveny ve vyhlášce č. 233/2020 Sb. Novela nabyla účinností 7. 5. 2020

² **Obecná poznámka** – vzhledem k situaci změn ve výuce ukrajinských žáků a s nimi souvisejícími operativními nařízeními nadřízených orgánů je nutné k řadě níže uvedených kapitol a odstavců přistupovat právě z hlediska relevantních a aktuálních dokumentů, vyhlášek a nařízení s platností na celý relevantní dokument. Vzhledem k neustále se měnící situaci není možné začleňovat nejaktuálnější nařízení do obecné směrnice – nastalé situace budou tak řešeny vedením školy operativně, v určených termínech

2. Klasifikační řád

2.1 Hodnocení a klasifikace žáků (obecné hledisko)

Účelem hodnocení a klasifikace je přispívat k odpovědnému vztahu žáka k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy. Výsledky hodnocení a klasifikace uvede škola na vysvědčení (případně na výpisu vysvědčení).

2.2 Základní zásady hodnocení a klasifikace žáků

- a) Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje hodnocení a klasifikace průběžná a celková.
- b) Průběžné hodnocení a klasifikace se uplatňují při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech.
- c) Celkové hodnocení a klasifikace žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí.
- d) Prospěch žáka v nástavbovém studiu a dálkové formě vzdělávání se určuje podle pravidel hodnocení a klasifikace žáků.

2.3 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

- 1) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka se vyjadřuje klasifikací.
- 2) Klasifikace žáka v jednotlivých vyučovacích povinných a nepovinných předmětech stanovených ŠVP se v případě použití klasifikace vyjadřuje těmito stupni prospěchu:
 - 1 – výborný
 - 2 – chvalitebný
 - 3 – dobrý
 - 4 – dostatečný
 - 5 – nedostatečný
 - Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení místo stupně prospěchu „*nehodnocen*“.
 - Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení „*uvolněn*“ (§67 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů).
- 3) Stupeň prospěchu určuje učitel, který vyučuje příslušnému vyučovacímu předmětu. Ve vyučovacím předmětu, v němž vyučuje více učitelů, určí tento stupeň prospěchu žáka za klasifikační období po vzájemné dohodě. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých vyučovacích předmětech na konci klasifikačního období se stupeň prospěchu určuje na základě průběžné klasifikace za příslušné období a kvality práce. Stupeň prospěchu nemusí být aritmetickým průměrem známek za příslušné období³.
- 4) Při průběžném i celkovém hodnocení a klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Učitel hodnotí a klasifikuje jen probrané učivo, dodržuje zásady pedagogického taktu, zejména neklasifikuje žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden. Před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva, prověřování znalostí se provádí až po dostatečném procvičení učiva.
- 5) Účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí.

³ viz možnosti nastavení tzv. váhy v aplikaci Bakalář

6) Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání pedagogickými pracovníky je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, všestranné, pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

7) Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáků,
- b) soustavným sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování,
- c) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
- d) různými druhy zkoušek – ústní, písemné, grafické, pohybové, didaktické testy,
- e) analýzou výsledků různých činností žáků,
- f) konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i s výchovným poradcem,
- g) rozhovorem se žákem a zákonnými zástupci nezletilého žáka

a dalšími prostředky, vyplývající ze zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a příslušných předmětných vyhlášek.

8) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení a klasifikaci.

9) Žák musí být z vyučovacího předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně, prakticky alespoň dvakrát za každé klasifikační období.

10) Počet kontrolních písemných prací a praktických zkoušek stanoví učební osnovy příslušných vyučovacích předmětů, vytvořené a realizované dle příslušných školních vzdělávacích plánů.

11) Učitel oznamuje žákovi výsledek každého jeho hodnocení a klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.

12) Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně za celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích. I zde je výrazná úloha vzájemné pedagogické informovanosti a činnosti předmětových a oborových komisí.

13) Termín písemné zkoušky, která má trvat déle než 25 minut, termín kontrolní písemné práce nebo praktické zkoušky prokonzultuje učitel s třídním učitelem, který koordinuje plán zkoušení. V jednom dni mohou žáci denního studia konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

14) Zpravidla na konci každého čtvrtletí se projednávají v pedagogické radě případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování.

15) Při celkovém hodnocení a klasifikaci žáka v předmětu přihlíží vyučující k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat ve výkonech pro určitou indispozici. A to i v případě nastavených vah v hodnocení příslušného programu (Bakalář).

16) Na konci klasifikačního období v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o hodnocení a klasifikaci, zapíše učitelé příslušných vyučovacích předmětů výsledky celkové klasifikace do klasifikačních archů tříd (i v rámci elektronického zpracování dat). Třídní učitel přepíše hodnocení žáka do elektronické matriky žáka a vyhotoví i tiskový výstup za svoji třídu⁴.

⁴ Dle relevantních potřeb každého zástupce ředitele

17) Zákonný zástupce žáka a žák jsou informováni průběžně o prospěchu a chování žáka vhodným způsobem, zejména:

- a) prostřednictvím záznamů v elektronické podobě (Bakalář, web školy)
- b) třídním učitelem a učiteli jednotlivých vyučovacích předmětů na třídních schůzkách,
- c) třídním učitelem nebo učitelem příslušného předmětu, jestliže o to zákonní zástupci žáka nebo žák požádají,
- d) třídním učitelem v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, a to bezprostředně a prokazatelným způsobem,
- e) při přestupu žáka na jinou střední školu zašle ředitel školy všechny doklady a záznamy o něm řediteli střední školy, do které žák přestupuje. Při přestupu během školního roku zašle ředitel střední školy též výpis z klasifikačních záznamů k datu přestupu, popřípadě i předběžný návrh klasifikace.

2.4 Rozdělení klasifikace

Pro potřeby klasifikace se vyučovacím předmětům rozdělují do tří základních skupin:

- ▷ 1) Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření (předměty všeobecně vzdělávací a předměty odborné)
- ▷ 2) Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření (odborný výcvik)
- ▷ 3) Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření (tělesná výchova)

Pozn.: Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

► 2.4.1 Klasifikace v předmětech všeobecně vzdělávacích a odborných

1) Mezi tuto skupinu předmětů patří jazykové, společenskovední, přírodovědné a odborné předměty.

2) Při hodnocení a klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v odstavci 1 se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
- b) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované teoretické a praktické činnosti,
- c) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- d) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
- e) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- f) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- g) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- h) kvalita výsledků činností,
- i) osvojení účinných metod samostatného studia.

▷ 3) Všeobecně vzdělávací a odborné předměty se hodnotí podle této stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované teoretické a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované teoretické a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí požadovaných učebními osnovami nepodstatné mezery. Požadované teoretické a praktické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků požadovaných učebními osnovami závažné mezery. Při provádění požadovaných teoretických a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé, jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si poznatky požadované učebními osnovami neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované teoretické a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

Nehodnocen

Žák není hodnocen, když jeho absence v daném pololetí a předmětu je tak vysoká, že žák v daném období není alespoň dvakrát průběžně klasifikován, případně se nezúčastní kontrolní práce, důležitého testu nebo neodevzdá dostatečný počet zadaných prací. V takovém případě musí absolvovat zkoušení v náhradním termínu (ZNT) určeném ředitelem podle zákona č.561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, §69, odst. 5 a 6. Výjimku je nutno projednat na pedagogické radě.

Žák oborů kategorie H, E může být nehodnocen i v případě, že jeho absence v daném předmětu přesáhne u 1. a 2. ročníků **25% odučených hodin** a u 3. ročníků **20% odučených hodin**

Žák oborů kategorie M, L může být nehodnocen i v případě, že jeho absence v daném předmětu přesáhne u 1., 2. a 3. ročníků **25% odučených hodin** a 4. ročníků **20% odučených hodin**.

Rozhodnutí o hodnocení či nehodnocení žáka je plně v kompetenci příslušného vyučujícího. Vyučující může žáka i při takto vysoké absenci hodnotit, pokud si ověřil průkazným způsobem, že žák si zameškané učivo osvojil. Rovněž tak vyučující nemusí hodnotit žáka i v případě nižší absence, pokud neměl dostatek příležitostí si ověřit doplnění či zvládnutí zameškaného učiva žákem.

► 2.4.2 Klasifikace v odborném výcviku

1) Při hodnocení a klasifikaci teoretických poznatků, které jsou součástí vyučovacích předmětů, postupuje učitel odborného výcviku podle bodu 2.4.1.

2) Při hodnocení praktických dovedností se v souladu s požadavky rámcových a školních vzdělávacích programů – učebních osnov učitel odborného výcviku hodnotí:

- a) vztah k práci a k praktickým činnostem,
- b) osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- c) využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- d) aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- e) kvalita výsledků činnosti,
- f) organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- g) dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- h) hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- i) obsluha a údržba výrobních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel.

3) Při hodnocení a klasifikaci odborného výcviku v oborech vzdělání se přihlíží k hodnocení žáka na pracovištích ve smluvních organizacích.

▷ 4) Odborný výcvik se hodnotí podle této stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá surovin, materiálů, energie. Vzorně obsluhuje a udržuje výrobní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálu a energie se dopouští malých chyb. Výrobní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

Žákův vztah k práci a k praktickým činnostem je převážně kladný, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele odborného výcviku uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc mistra. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat surovin, materiálu a energie. K obsluze a údržbě výrobních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být podněčován.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci a k praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a také o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě výrobních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní a k praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí mistra uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postup nezvládá ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě výrobních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel má závažné nedostatky.

Nehodnocen

Žák není hodnocen, když jeho absence v daném pololetí a předmětu je tak vysoká, že žák v daném období není alespoň dvakrát průběžně klasifikován, případně se nezúčastní kontrolní práce, důležitého testu nebo neodevzdá dostatečný počet zadaných prací. V takovém případě musí absolvovat zkoušení v náhradním termínu (ZNT) určeném ředitelem podle zákona č.561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, §69, odst. 5 a 6. Výjimku je nutno projednat na pedagogické radě.

Žák oborů kategorie H, E může být nehodnocen v případě, že jeho absence v daném předmětu přesáhne u 1. a 2. ročníků **25% odučených hodin** a u 3. ročníků **20% odučených hodin**

Žák oborů kategorie M, L může být nehodnocen v případě, že jeho absence v daném předmětu přesáhne u 1., 2. a 3. ročníků **25% odučených hodin** a 4. ročníků **20% odučených hodin**.

Rozhodnutí o hodnocení či nehodnocení žáka je plně v kompetenci příslušného vyučujícího. Vyučující může žáka i při takto vysoké absenci hodnotit, pokud si ověřil průkazným způsobem, že žák si zameškané učivo osvojil. Rovněž tak vyučující nemusí hodnotit žáka i v případě nižší absence, pokud neměl dostatek příležitostí si ověřit doplnění či zvládnutí zameškaného učiva žákem.

► 2.4.3 Klasifikace v předmětu tělesná výchova

1) Při hodnocení je nutné přihlížet ke zdravotnímu stavu žáka, jeho schopnostem a tělesným předpokladům. Hodnocení tělesné výchovy má komplexní charakter, představuje výuku teoretickou a praktickou a musí zahrnovat tyto aspekty - aktivní přístup a snahu co nejlépe splnit zadané úkoly podle možností s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu. Hodnocení dále zahrnuje dosaženou výkonnost při plnění sportovních disciplín. Konečný výsledek hodnocení je vyjádřen stupněm 1 – 5.

2) Při průběžném hodnocení a klasifikaci se hodnotí teoretická část podle článku 2.4.1.

▷ 3) Tělesná výchova se hodnotí podle této stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák projevuje při výuce tělesné výchovy aktivní, tvořivý a samostatný přístup, snaží se o co nejlepší splnění zadaných úkolů, podle svých možností a předpokladů. Má aktivní zájem na zvyšování své fyzické zdatnosti. Připravenost na výuku projevuje odpovídajícím cvičebním úbořem. Jeho snahou je dosažení co nejlepší výkonnosti v jednotlivých sportovních disciplínách, kterých je schopen.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje při výuce tělesné výchovy převážně aktivní a samostatný přístup. Má menší nedostatky při plnění zadaných úkolů, ale snaží se o zvyšování své fyzické zdatnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák se projevuje při výuce tělesné výchovy jako méně aktivní. Při plnění požadovaných úkolů nevyužívá dostatečně svých schopností a předpokladů. Neprojevuje příliš zájem o zvyšování své fyzické zdatnosti. Nepřipravenost na výuku projevuje opakovaným zapomínáním cvičebního úboru.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech velmi málo aktivní, často projevuje nezájem o plnění požadovaných úkolů. Opakovaně, mnohdy záměrně zapomíná cvičební úbor, vyhýbá se výuce, má minimální teoretické vědomosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nepodává výkony odpovídající jeho možnostem a schopnostem. Neovládá teoretickou část předmětu. Nemá zájem o praktické cvičení. Opakovaně nenosí do hodin cvičební úbor.

Nehodnocen

Žák není hodnocen, když jeho absence v daném pololetí a předmětu je tak vysoká, že žák v daném období není alespoň dvakrát průběžně klasifikován. V takovém případě musí absolvovat zkoušení v náhradním termínu (ZNT) určeném ředitelem podle zákona č.561/2004Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, §69, odst. 5a 6. Výjimku je nutno projednat na pedagogické radě.

Uvolněn

Na základě lékařské zprávy a se souhlasem rodičů u nezletilých žáků je možné žáka na základě rozhodnutí ředitele školy zcela uvolnit z hodin tělesné výchovy. Žák nenavštěvuje hodiny tělesné výchovy a na vysvědčení je hodnocen slovně "uvolněn".

Výkon v jednotlivých disciplínách je hodnocen body, které jsou na konci pololetí převáděny na známky. Body slouží jako pomocný ukazatel.

2.5 Hodnocení chování žáků

1) Pravidla chování žáků školy upravuje školní řád.

► 2.5.1 Výchovní opatření

1) Výchovními opatřeními jsou pochvaly a jiná ocenění a opatření k posílení kázně žáků.

2) Pochvalu nebo jiné ocenění uděluje žákům třídní učitel, učitel odborného výcviku, ředitel školy nebo orgán státní správy ve školství na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících.

3) Opatření k posílení kázně se udělují při zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem a podle závažnosti provinění může být žákům uloženo některé z těchto opatření:

- a) napomenutí třídního učitele (NTU) – uděluje třídní učitel⁵ za drobné přestupky bezprostředně po provinění,
- b) důtka třídního učitele (DTU) – uděluje třídní učitel⁶ za závažnější přestupek nebo za větší počet méně závažných přestupků bezprostředně po provinění,
- c) důtka ředitele školy – uděluje ředitel školy po projednání s třídním učitelem za závažný přestupek proti školnímu řádu nebo za další přestupky zpravidla po udělení důtky třídního učitele bezprostředně po provinění,
- d) podmíněné vyloučení ze školy – ředitel školy zahajuje správní řízení po projednání s třídním učitelem za opakovaná závažná provinění proti školnímu řádu, zpravidla po udělení důtky ředitele školy,
- e) vyloučení ze školy – ředitel školy zahajuje správní řízení po projednání s třídním učitelem za závažná porušení školního řádu ve zkušební době podmíněného vyloučení nebo při provinění ve smyslu §31 školského zákona⁷.

⁵ i po apelaci učitele odborného výcviku na základě vzájemné spolupráce

⁶ i po apelaci učitele odborného výcviku na základě vzájemné spolupráce

⁷ Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení nebo vůči ostatním žákům nebo studentům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto zákonem. O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka či studenta rozhodne ředitel školy nebo školského zařízení do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka nebo studenta dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák nebo student provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák nebo student přestává být žákem nebo studentem školy nebo školského zařízení dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

(5) Dopustí-li se žák nebo student jednání podle odstavce 3, oznámí ředitel školy nebo školského zařízení tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl

- 4) Správní řízení zahajuje ředitel školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději do 1 roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku.
- 5) O podmíněném vyloučení a vyloučení ze školy informuje ředitel pedagogickou radu.
- 6) O udělení důtky informuje třídní učitel nebo učitel odborného výcviku neprodleně ředitele školy.
- 7) O udělení a uložení výchovných opatření a jejich důvodech uvědomí třídní učitel nebo ředitel školy neprodleně prokazatelným způsobem žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka.
- 8) Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně. Ve výjimečných případech, určených právními normami a zákony ČR může škola postupovat i jiným způsobem.
- 9) Výchovná opatření se udělují před kolektivem třídy nebo školy.
- 10) Výchovná opatření se zaznamenávají do matriky žáka.

► 2.5.2 Klasifikace chování žáků

- 1) V denní formě vzdělávání se chování žáka klasifikuje těmito stupni:
 - 1 – velmi dobré
 - 2 – uspokojivé
 - 3 – neuspokojivé
 - 2) Klasifikaci chování žáků určuje třídní učitel po projednání s učiteli vyučujícími ve třídě a ředitelem školy.
 - 3) Chování se klasifikuje podle toho, jak žák dodržuje pravidla chování – školní řád. Celková klasifikace chování v jednom klasifikačním období nemá vliv na celkovou klasifikaci v dalším klasifikačním období.
 - 4) Udělení 2. a 3. stupně z chování se zdůvodní v matrice žáka.
- ▷ 5) Kritéria pro jednotlivé stupně chování:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu a vnitřního řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Ojediněle se může dopustit méně závažných přestupků proti ustanovení školního řádu, je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v podstatě v souladu s ustanovením školního a vnitřního řádu školy. Dopustí se závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků proti ustanovením školního řádu. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v rozporu se školním řádem a vnitřním řádem školy. Dopouští se takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví ostatních žáků. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

6) Chování neovlivňuje hodnocení a klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.

2.6 Celkové hodnocení žáka

1) Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledky jeho klasifikace v povinných předmětech a klasifikaci jeho chování; nezahrnuje klasifikaci v nepovinných vyučovacích předmětech.

▷ 2) Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí se vyjadřuje takto:

- a) Prospěl(a) s vyznamenáním
- b) Prospěl(a)
- c) Neprospěl(a)
- d) Nehodnocen(a)

3) Žák **prospěl s vyznamenáním**, není-li klasifikace v žádném povinném vyučovacím předmětu horší než stupeň 2 (chvalitebný), průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno jako velmi dobré (1).

4) Žák **prospěl**, není-li klasifikace v žádném povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 (nedostatečný.)

5) Žák **neprospěl**, je-li klasifikace z některého povinného vyučovacím předmětu vyjádřena stupněm 5 (nedostatečný) nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí (§69 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů).

6) Žák je **nehodnocen**, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu, nejpozději do konce června.

2.7 Komisionální zkoušky

1) Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) požádá-li zletilý žák nebo zástupce nezletilého žáka o jeho přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení, (§69 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů)
- b) koná-li opravné zkoušky (§69 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů)

2) Komisionální zkoušku může žák v jednom dni konat maximálně jednu.

3) Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Komisi tvoří předseda, kterým je zpravidla ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel a přísedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný vyučovacím předmět. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. Rozhodnutí o klasifikaci je konečné.

4) V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné střední škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

5) Podrobnosti týkající se komisionální zkoušky včetně složení komise, termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitel a zveřejní je na přístupném místě ve škole (§164 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů).

6) O komisionální zkoušce se pořizuje protokol, který je součástí dokumentace školy.

► 2.7.1 Komisionální přezkoušení

1) Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad.

2) Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.

► 2.7.2 Opravné zkoušky

Pozn.: Žák, který po splnění povinné školní docházky nepostoupil do vyššího ročníku, přestává být žákem školy posledním dnem příslušného školního roku nebo dnem následujícím po dni, kdy nevykonal opravnou zkoušku nebo neprospěl při hodnocení v náhradním termínu, anebo dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o nepovolení opakování ročníku (§68 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů).

1) Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných vyučovacích předmětů nebo na konci prvního pololetí neprospěl nejvýše ze dvou předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku (OZ). Opravné zkoušky jsou komisionální.

2) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.

3) Opravnou zkoušku může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy termín dřívejší.

4) Termín opravné zkoušky je stanoven ředitelem školy nejpozději do konce příslušného školního roku, ze závažných důvodů může ředitel žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky; nejpozději však do konce září následujícího školního roku. Žák do vykonání zkoušky navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník.

5) Třídní učitel vyrozumí žáky a jejich zákonné zástupce průkazným způsobem o termínu opravných zkoušek.

2.8 Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1) Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je pro účely školských prepisů mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování. Zdravotním znevýhodněním je zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova nebo postavení azylanta a účastníka řízení o udělení azylu na území České republiky.

2) Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání, klasifikaci a hodnocení.

3) Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

4) Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píše tento žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

5) Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

6) Klasifikace je provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

7) Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči nezletilých žáků a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

8) V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

9) Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami určuje ► následující tabulka:

Klas. stup.	Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	Úroveň myšlení	Vyjadřování myšlenek	Aplikace vědomostí, řešení úkolů (zvláště praktických), chyby, jichž se žák dopouští	Píle a zájem o učení
1	Bezpečně ovládá	Pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti	Vyjadřování výstižné a poměrně přesné	Spolehlivě a uvědoměle užívá vědomostí, pracuje samostatně iniciativně, přesně, s jistotou	Aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2	Ovládá	Uvažuje samostatně	Celkem výstižné	Dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, malé, nepříliš časté chyby	Učí se svědomitě
3	V podstatě ovládá	Menší samostatnost v myšlení	Nedovede se dosti dobře vyjádřit	Řeší za pomoci učitele; s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští	V učení a práci nepotřebuje větších podnětů

4	Ovládá jen částečně, značné mezery ve vědomostech a dovednostech	Myšlení nesamostatné	Myšlenky vyjadřuje se značnými potížemi	Dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává	Malý zájem o učení, potřebuje stále pomoc a pobídky
5	Neovládá	I na navádějící otázky učitele odpovídá nesprávně	I na navádějící otázky učitele odpovídá nesprávně	Praktické úkoly nedokáže splnit ani za pomoci učitele	Veškerá pomoc a pobízení jsou zatím neúčinné

2.9 Hodnocení žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu

1) Ředitel školy může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami, mimořádně nadanému žákovi a z jiných závažných důvodů.

2) Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušných předmětů daných školním vzdělávacím programem.

3) Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do konce června.

4) Ředitel školy zruší povolení vzdělávání dle IVP z jiných závažných důvodů, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

2.10 Obecná ustanovení

1) Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.

2) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikací.

3) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí.

4) Nelze-li žáka hodnotit v řádném termínu v prvním pololetí pro závažné objektivní příčiny, určí ředitel školy pro jeho vyzkoušení a klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

5) Nelze-li žáka hodnotit ve druhém pololetí, určí ředitel školy pro jeho vyzkoušení a klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno do konce září následujícího školního roku. Do té doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

6) Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných vyučovacích předmětů nebo na konci prvního pololetí neprospěl nejvýše ze dvou předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu, stanoveném ředitelem školy.

7) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k ní nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky, nejpozději však do konce září následujícího školního roku.

2.11 Postup do vyššího ročníku a opakování ročníku

1) Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci školního roku prospěl.

2) Pokud žák neprospěl, může na jeho žádost ředitel školy povolit opakování ročníku; k žádosti nezletilého žáka se vyžaduje vyjádření jeho zákonného zástupce.

2.12 Hodnocení výsledků závěrečných zkoušek a maturitních zkoušek

1) Hodnocení závěrečných zkoušek se řídí zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č.47/2005 Sb. o ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatoři absolutoriem ve znění pozdějších předpisů.

2) Hodnocení maturitních zkoušek se řídí zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č.177/2009 Sb. o podmínkách ukončování vzdělání ve středních školách maturitní zkouškou ve znění pozdějších předpisů.

3. Závěrečná ustanovení

Tato Směrnice č. 10/2024 (Klasifikační řád) nahrazuje Směrnicí č. 19/2023 (Klasifikační řád) včetně souvisejících příloh a dodatků a nabývá účinnosti dne 2. září 2024.

V Ústí nad Labem, 28. srpna 2024

PhDr. Mgr. Vítězslav Štefl, Ph.D.
ředitel školy

Použité zdroje:

1) Přehled elementárních právních předpisů, ze kterých klasifikační řád vychází:

Zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů (viz 1. Úvod)

Vyhláška č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři ve znění vyhlášky 374/2006 Sb. a č. 400/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 27/2016 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných (nahradila předchozí 73/2005 Sb.)

Vyhláška č. 47/2005 Sb. o ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatoři absolutoriem

Vyhláška č. 177/2009 Sb. o podmínkách ukončování vzdělání ve středních školách maturitní zkouškou ve znění pozdějších předpisů

2) PaedDr. Jan Mikáč, Kartotéka

3) www.aTre.cz